

В диссертационный совет ДМ 220.033.04
при ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова»

ОТЗЫВ

на диссертационную работу **Шардан Саиды Кемаловны «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Актуальность темы исследования. Рыночные преобразования в экономике страны привели к глубоким изменениям в агропромышленном комплексе, следствием которых стало уменьшение его потенциала, резкий спад производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, увеличение импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, что негативно отразилось на формировании развитого агропродовольственного рынка во всех регионах страны.

В системе товародвижения не сложились организованные каналы оптовой торговли, не налажена система оперативного информационного обеспечения всех участников регионального агропродовольственного рынка, не получили развитие логистические системы управления товарными потоками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, отсутствует унификация отечественных стандартов с международными, слабо функционируют и другие элементы инфраструктуры рынка. Всё это нарушает непрерывность воспроизводственного процесса в агропродовольственной сфере, обостряет противоречия между хозяйствующими субъектами рынка, увеличивает издержки обращения, повышает цену и снижает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства. В свою очередь, эти негативные процессы снижают эф-

фективность государственного регулирования отдельных продуктовых сегментов регионального агропродовольственного рынка.

Вместе с тем нормальное функционирование агропродовольственного рынка способно обеспечить согласование экономических интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В этом отношении реализация обозначенных в диссертации в качестве цели разработка теоретических, методологических положений и методических подходов, а также практических рекомендаций по развитию регионального агропродовольственного рынка будет способствовать эффективности его функционирования, что положительно отразится на обеспечении населения отечественным и экономически доступным продовольствием.

Достоверность научных выводов и обоснованность предложений, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство: п. 1.2.31 «Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты»; 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; 1.2.37 «Институциональные преобразования в АПК»; 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК»; 1.2.39 «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; 1.2.43 «Экономические проблемы формирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве».

Автором систематизирован обширный научный и практический материал. Исследование проводилось на основе системного подхода с соблюдением правил логического вывода, что обеспечивало теоретическую доказательность научных положений диссертационной работы. Аргументированность и обоснованность предложений соискателя подтверждена соответствующими расчетами, а также апробаций представленными им научными публикациями в 84 научных работах, объемом авторского текста 51,2 п.л., включая 20 статей в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве обра-

зования и науки Российской Федерации. Результаты исследования обсуждались на международных, межрегиональных и межвузовских научно-практических конференциях и были использованы для разработки региональных программ развития агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов.

При проведении исследования использовались законодательные акты, статистические и аналитические материалы министерств экономического развития торговли и сельского хозяйства регионов СКФО, данные Росстата и территориальных органов федеральной службы государственной статистики.

Логически выстроенная цепь исследования подкрепляется системным подходом, который дополнен абстрактно-логическим анализом, экономико-статистическим, институциональным и балансовым методами, экономико-математическим моделированием, экспертными оценками и монографическим обследованием.

Достоверность научных положений базируется на обоснованной системе изложенного материала диссертации. Выводы и предложения, вытекающие из результатов проведенного исследования, достаточно обоснованы и достоверны.

Значимость проведенного исследования для науки и практики. В результате проведенного исследования соискателем внесен определенный вклад в разработку теоретических и методологических положений формирования развитого регионального агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов с учетом особенностей ведения агропромышленного производства и его основы – сельского хозяйства, а также развития межрегионального обмена, осуществления региональной аграрной политики.

Научная новизна диссертационной работы заключается в предложенной автором методологии рассмотрения агропродовольственного рынка, являющегося своеобразным регулятором воспроизводственных процессов в системе продовольственного обеспечения населения региона, способным при воздействии государства нейтрализовать влияние на нее негативных внутренних и внешних факторов.

Определенный научный интерес представляет методический подход, предусматривающий использование показателей интенсивности конкуренции и концентрации на региональном агропродовольственном рынке, которые позволяют определить его состояние, степень концентрации и монополизации, оценить возможности влияния каждого хозяйствующего субъекта на развитие рынка. При этом эффективность функционирования агропродовольственного рынка является следствием взаимодействия трех факторов: собственно рынка, социальной сферы и ресурсов (с. 31-37). Эффективность функционирования регионального рынка зависит от его саморегулирования и самоорганизации (с. 98-103), межотраслевых отношений, способных частично элиминировать несовпадающие экономические интересы хозяйствующих субъектов рынка, осуществить разделение труда и интеграцию производства, оптимизировать взаимовыгодный обмен, специализировать агропромышленное производство на принципах сравнительных преимуществ (с. 139-149).

Методологическое и практическое значение для развития регионального агропродовольственного рынка имеет вывод соискателя о том, что в его продуктовых сегментах доминируют малоэффективные высококонцентрированный тип рынка и олигополистический вид конкуренции, а несовершенная и/или монополистическая конкуренция и низкоконцентрированный тип рынка (с. 152-159). Научным вкладом в методологию развития агропродовольственного рынка можно считать метод оценки его уровня на основе использования комплексного показателя оптимальности развития и индекса сбалансированности рынка (с. 184-195).

Несомненной заслугой автора является его обращение к роли институтов в функционировании регионального агропродовольственного рынка. Он делает правильный вывод о том, что в основе «провалов» на агропродовольственном рынке лежат процессы, которые связаны с доминированием неформальных институтов над формальными. Развитие агропродовольственного рынка детерминирует создание единого институционального пространства, который обуславливает интегрированность рынка, снижает риски и уст-

раняет барьеры внутрирегионального и особенно межрегионального обмена (с. 204-212).

Автором установлено, что система агропродовольственного рынка имеет ряд недостатков и не является эффективным инструментом регулирования экономической деятельности, так как не справляется в полной мере со своими функциями и поэтому требует государственного регулирования, которое дополняло бы рыночный механизм, но не вело бы его к деформации, а способствовало устойчивому развитию отдельных продуктовых сегментов рынка (с. 228-239).

Практическую значимость имеют рекомендации соискателя по совершенствованию межотраслевых отношений и межрегиональных продуктовых связей, сбалансированности функционирования отдельных продуктовых сегментов регионального агропродовольственного рынка и оценке их конкурентоспособности, а также предложения по обоснованию более эффективных механизмов государственного регулирования регионального агропродовольственного рынка. Основные выводы и полученные результаты могут быть использованы при планировании и прогнозировании развития продуктовых сегментов агропродовольственного рынка и разработке программ развития агропромышленного производства прежде всего применительно к трудоизбыточным регионам страны.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Рецензируемая диссертационная работа является завершенным исследованием. Диссертация и ее автореферат выполнены в соответствии с существующими требованиями к их построению и оформлению. Диссертационная работа содержит научные положения как теоретического направления, так и методологического характера, имеет практические рекомендации по формированию развитого регионального агропродовольственного рынка.

Во введении обоснована актуальность диссертационной работы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его предмет и объект, представлены и аргументированы научная новизна, теоретическая и практи-

ческая значимость полученных результатов, выносимых на защиту, даны сведения об апробации и публикациях.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования агропродовольственного рынка региона» рассматриваются общетеоретические подходы к определению рынка, раскрываются концептуальные аспекты и информационно-методологические основы его функционирования.

Автор вполне обоснованно рассматривает агропродовольственный рынок как пространственно аккумулятивную воспроизводственную систему, осуществляющую взаимосвязь экономических отношений между его участниками, являясь специфичной и относительно самостоятельной частью экономики. При этом он отмечает, что национальный агропродовольственный рынок, как сложная интегрированная система, состоит из региональных рынков, которые тесно связаны между собой и оказывают друг на друга разного рода влияние с учетом выполняемых каждым из них своих функций (с. 24) и воздействия на них социальных, экономических и научно-технических факторов (с. 29).

Можно согласиться с соискателем, рассматривающим агропродовольственный рынок в общеэкономическом понимании, и как специфичный рынок, призванный удовлетворить потребности населения в пищевых продуктах (с. 33).

Следует отметить объективный подход автора к оценке региональных особенностей состояния агропродовольственного рынка по основным его параметрам (с. 37-38) и доступности продовольствия населением региона, по предложенной им системе показателей (с. 47-54).

Во второй главе «Мониторинг агроресурсной базы продовольственного рынка региона» дается оценка состояния производства сельскохозяйственной продукции в регионах СКФО (с. 55-70), пищевой и перерабатывающей промышленности (с. 70-83), а также рассматривается агроемкость регионального хозяйства и ее влияние на самообеспеченность региона пищевыми продуктами (с. 83-95).

На ша взгляд, автор вполне справедливо констатирует, что продовольственная самообеспеченность определяется состоянием и уровнем экономического развития территории, природно-ресурсным потенциалом, а также эффективностью его использования (с. 57). При этом критерием устойчивости продовольственного обеспечения он считает стабильное удовлетворение потребностей и спроса в продовольствии за счет собственного производства (с. 57-58) и налаживания высокоэффективного межрегионального обмена (с. 70). В этой связи соискателем подробно рассматриваются вопросы самообеспечения регионов СКФО отдельными видами продовольствия (с. 86-94).

В третьей главе «Методические подходы и факторные детерминанты формирования продовольственного рынка региона» отмечается, что экономические отношения между покупателями и продавцами детерминируются взаимосвязями между спросом и предложением (с. 97), а агропродовольственный рынок – это форма экономического пространства, «внутри» каждого находятся субъекты, обеспечивающие население пищевыми продуктами (с. 98). Причем соискатель рассматривает рынок как формирование, обладающее свойствами самоорганизации, под которой понимается способность рынка без специфического воздействия извне обрести некоторую пространственную структуру (с. 98). При этом создание единого рыночного пространства подразумевает отсутствие барьеров на пути межрегионального обмена (с. 99).

Поскольку автор рассматривает агропродовольственный рынок как сложную структуру, то механизм его функционирования имеет свои особенности, связанные с влиянием на него семи групп факторов (с. 99-102). Особо он выделяет инфраструктурное обеспечение регионального агропродовольственного рынка, как одного из наиболее «узких» мест в его развитии (с. 103-113), а также раскрывает основные направления формирования недостающих элементов инфраструктуры в регионах СКФО (с. 117-119).

В этой главе диссертации соискатель подробно рассматривает платежеспособный спрос населения и его влияние на развитие регионального агропродовольственного рынка в условиях СКФО, где почти 2 млн человек отно-

носится к категории малообеспеченных слоев населения. Он справедливо отмечает, что низкие денежные доходы выступают как фактор торможения развития многих отраслей пищевой промышленности, так как бедное население не может потреблять продовольствие в достаточных количествах и разнообразного ассортимента, что обуславливает недостаточный спрос в различных сегментах агропродовольственного рынка. Поэтому, как считает соискатель, мероприятия, направленные на повышение доходов наименее обеспеченной части населения, где спрос наиболее эластичен, может стать стимулом для развития не только аграрной, но и всей экономики региона (с. 132-133).

В четвертой главе «Аддитивный механизм функционирования продовольственного рынка региона» рассмотрены межрегиональные и межотраслевые связи (с. 134-150) и конкурентный механизм в системе функционирования регионального агропродовольственного рынка (с. 150-183), а также критериальная его оценка (с. 183-195).

Учитывая существенную роль межрегионального обмена в формировании развитого регионального агропродовольственного рынка, соискатель подробно раскрывает их сущность, условия возникновения и объемы межрегиональных поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рамках СКФО (с. 137-147). Он не обходит своим вниманием и совершенствование межотраслевых отношений на основе взаимодействия предприятий различных отраслей, выпускающих конкурентоспособную продукцию и являющихся основными «игроками» на соответствующем продуктовом сегменте регионального и межрегионального агропродовольственных рынков (с. 147-150). Здесь же соискателем рассмотрены различные виды конкуренции с учетом особенностей развития отдельных продуктовых сегментов регионального агропродовольственного рынка (с. 157-181). В результате их оценки он пришел к выводу, что для агропродовольственного рынка наиболее приемлемой является совершенная и/или монополистическая конкуренция, а его можно характеризовать как рынок высококонцентрированный и олигополистический (с. 183). Проведенный автором анализ развития агропродовольственного рынка СКФО с применением комплексного показа-

теля оптимальности и индекса сбалансированности позволили ему характеризовать этот рынок как разбалансированный и неоптимально функционирующий (с. 194).

В пятой главе «Пути совершенствования и развития продовольственного рынка региона» рассмотрены институциональные аспекты развития агропродовольственного рынка региона (с. 196-211), прогнозирование его емкости (с. 211-226) и государственного регулирования (с. 226-238).

Как отмечает соискатель, институциональное неравенство хозяйствующих субъектов на агропродовольственном рынке приводит к усилению негативных процессов в экономических отношениях «производитель-потребитель», «производитель-посредник», «покупатель-продавец». Неэффективное функционирование институтов рынка может привести к превращению неформальных правил над формальными, которые могут разбалансировать рынок, негативно влиять на воспроизводственный процесс в агропромышленном производстве региона (с. 208). Поэтому разрешение проблем автор видит в устранении многочисленных противоречий, возникающих в развитии агропродовольственного рынка (с. 210), включая его прогнозирование и государственное регулирование, поскольку рынок не является идеальным механизмом (с. 227), а сельскохозяйственное производство не может выйти из зоны убыточности и низкой рентабельности (с. 231).

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Автореферат и научные публикации соискателя достаточно полно отражают основное содержание диссертационной работы.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, необходимо отметить следующие ее недостатки:

во-первых, несмотря на то, что соискателем рассмотрен широкий спектр вопросов развития регионального агропродовольственного рынка, тем не менее в диссертации не полностью раскрыты особенности функционирования отдельных его продуктовых сегментов применительно к условиям республик Северного Кавказа, которые характеризуются трудоизбыточностью

сельского населения. В первую очередь это касается развития отдельных подотраслей животноводства и возделывания трудоемких сельскохозяйственных культур;

во-вторых, как нам представляется, в диссертации следовало бы больше внимания уделить вопросам межрегионального обмена не только в рамках СКФО, но и страны в целом, учитывая его территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве;

в-третьих, в диссертации автором обосновывается необходимость государственного регулирования региональных агропродовольственных рынков, но не уточняется на каких основных принципах это можно осуществить и какие наиболее эффективные механизмы регулирования можно использовать;

в-четвертых, автором не достаточно полно раскрываются причины низкой эффективности межотраслевых экономических отношений и направления их совершенствования применительно к особенностям развития агропромышленного производства СКФО как основы эффективного функционирования его агропродовольственного рынка;

в-пятых, в работе рассматриваются вопросы, связанные с инфраструктурным обеспечением развития агропродовольственного рынка, но не уточняются ее состояние и роль для отдельных региональных рынков СКФО с учетом особенностей их функционирования.

Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Оценивая в целом положительно диссертацию Шардан С.К. «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения», можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему и на достаточно высоком научно-методологическом уровне. Совокупность сформулированных и обоснованных в диссертации научных положений и разработанных методик можно считать теоретико-методологическим обоснованием в решении крупной научной проблемы в

области развития регионального агропродовольственного рынка, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Заключение. Диссертационная работа «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения» по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Шардан Саида Кемаловна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАН,
заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе,
д. 35, корп. 2; 8(499)195-60-33;
e-mail: prognos@mail.ru

Подпись А.И. Алтухова удостоверяю:

Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЭСХ,
доктор экономических наук, доцент



Анатолий Иванович
Алтухов

Наби Далгатович
Аварский

В диссертационный совет ДМ 220.033.04
при ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет
имени В.М. Кокова»

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию соискателя Шардан Саиды Кемаловны
«ПРОСТРАНСТВЕННО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕГИОНА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство

Фамилия, имя, отчество	Алтухов Анатолий Иванович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство)
Ученое звание (по кафедре, специальности)	Академик, профессор
Место работы:	
полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
наименование структурного подразделения	Отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК
должность	Заведующий отделом
почтовый адрес	123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2
контактный телефон	8(499)195-60-33
e-mail	e-mail: prognos@mail.ru
Индекс Хирша	29
Индекс цитирования по данным РИНЦ, на 01 октября 2015	4721
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Алтухов А.И. Зерновой рынок и обеспечение продовольственной безопасности страны / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - № 7. – С. 12-17. 2. Алтухов А. И. Развитие рынка продовольственного зерна в России / А.И. Алтухов // Нива Поволжья. - 2012. - № 4(25). - С. 2-11. 3. Алтухов А.И. Экономические проблемы развития АПК России и пути их решения / А.И. Алтухов, И.Г. Ушачев // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. - 2013. - № 1. - С. 5-7. 4. Алтухов А.И. Эффективному функционированию АПК – научное обеспечение / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. - № 2. - С. 69-86. 	

5. Алтухов А.И. Методология создания резервного фонда зерна в России / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2013. - № 6. - С. 11-25.

6. Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства и рынка зерна в России: проблемы и пути решения / А.И. Алтухов // Научное обозрение: теория и практика. - 2014. - № 1. - С. 15-32.

7. Алтухов А.И. России необходима новая аграрная политика / А.И. Алтухов // Экономист. – 2014. - № 8.

8. Алтухов, А.И. Уроки и последствия вступления в ВТО для развития аграрной сферы России / А.И. Алтухов // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2014. - Т. 182, № 3. - С. 267-283.

9. Алтухов А. И. Реализация государственной программы как базовый фактор развития аграрной сферы экономики / А.И. Алтухов // Агропродовольственная политика России. - 2015. - № 4(16). - С. 2-14.

10. Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве / А.И. Алтухов // АПК: Экономика, управление. - 2015. - № 7. - С. 8-21.

11. Алтухов А.И. Зарубежные санкции как фактор ускоренного импортозамещения продукции на агропродовольственном рынке страны / А.И. Алтухов // Хлебопродукты. – 2015. - № 3. - С. 10-14.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАН,
заведующий отделом территориально-
отраслевого разделения труда в АПК
ФГБНУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики
сельского хозяйства»



Анатолий Иванович Алтухов

Подпись А.И. Алтухова удостоверяю:

Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЭСХ,
д.э.н., доцент

Наби Далгатович Аварский